

AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

Versión taquigráfica de la reunión realizada
el día 14 de diciembre de 2006

(Sin corregir)

PRESIDE: Señor Representante Pablo Álvarez López.

MIEMBROS: Señores Representantes Pablo Abdala, José Amorín, José Carlos Mahía, Edgardo Ortuño, Roque F. Ramos Espíndola y Pedro Soust.

SEÑOR PRESIDENTE (Álvarez López).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Luego de las visitas recibidas, corresponde pasar al tratamiento del proyecto. Por lo que he podido conversar con la mayoría de los miembros de esta Comisión, existiría acuerdo con el espíritu general del proyecto, más allá de la existencia de algunas salvedades.

Propongo votar el proyecto en general y luego su tratamiento en particular, dejando las constancias que cada legislador entienda necesario, para que ingrese al plenario.

SEÑOR MAHÍA.- Estoy de acuerdo con la propuesta realizada por el señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota)

—Seis por la afirmativa: AFIRMATIVA.- Unanimidad.

SEÑOR ABDALA.- Queremos dejar constancia de que hemos votado el proyecto en general y también lo haremos en particular, sin perjuicio de que nos merece algunas observaciones y salvedades con relación a algunos faltantes que el proyecto tiene y algunas definiciones que creemos podrían haberse concebido de mejor manera. En la discusión en Sala será oportuno ser más precisos respecto a los aspectos que nos merecen reparos.

Entiendo -y es parte del acuerdo a que hacía referencia el Presidente- que hoy no es el momento para manifestarlo, pero a modo de adelanto digo que esas observaciones que tenemos se desprenden de las distintas visitas que comparecieron a la Comisión y que, en función del asesoramiento que nos brindaron, motivaron en nosotros algunas interrogantes que no hemos logrado despejar y que nos llevan a acompañar el proyecto con salvedades.

Como dijimos al comienzo de esta discusión, el país necesita definir una institucionalidad en esta materia y este es un paso que valoramos

SEÑOR MAHÍA.- En primer lugar, me parece importante la celeridad con que trabajó esta Comisión que, además, tiene otros asuntos para tratar.

En segundo término, reafirmo que esta es una prioridad del Gobierno en cuanto a su estrategia de trabajo y su apuesta a lo que es el Uruguay innovador que lo señalamos en capítulos específicos, programáticos, durante la campaña electoral del año 2004. Esto va en camino a establecer los lineamientos que ahí fueron definidos.

En tercer lugar, quisiera manifestar que esto debe ser una cuestión que trascienda la definición político partidaria, me refiero a lo que quedó reflejado en la votación en el Senado así como el acompañamiento del voto del Partido Nacional en esta Comisión. Creemos que a partir de este proyecto se pueden sentar bases para establecer políticas de Estado en esta materia. Además, es un proyecto que tiene grandes puntos de consenso y supone, además, un avance con respecto al pasado en lo que refiere al apoyo a la innovación tecnológica y también una línea de trabajo de país hacia futuro.

Nuestra aspiración es llevar este proyecto al pleno tal cual ha sido aprobado en el Senado, no obstante entendemos que algunos aportes realizados por distintas delegaciones y algunos colegas Diputados podrán ser incorporados a futuro, una vez que esté en funcionamiento esta agencia de innovación, Ojalá esto sea, como dije al comienzo, un camino abierto para que Uruguay tenga mayores perspectivas en materia de innovación tecnológica.

SEÑOR ABDALA.- Sugiero que se voten en bloque todos los artículos.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no hay inconvenientes, se van a votar en bloque todos los artículos

(Se vota)

——Seis por la afirmativa: AFIRMATIVA.- Unanimidad.

SEÑOR ABDALA.- Quiero manifestar que nosotros vamos a firmar el informe con salvedades.

SEÑOR MAHÍA.- Proponemos al señor Presidente de la Comisión como miembro informante.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE.- Se levanta la reunión.